

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN DE SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO DEL DIA 14 DE MARZO DE 2025

ASISTENTES:

Excmo. Sr. Presidente

D. Ignacio José Subijana Zunzunegui

Ilmos. Sres.

D. Luis Ángel Garrido Bengoechea

D^a María Mercedes Guerrero Romeo

D^a Reyes Goenaga Olaizola

D. Aner Uriarte Codón

D. Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola

D. Ignacio Sánchez Morán

Ilma. Sra. Secretaria de Gobierno

D^a Blanca Rosa Barbero Blanco

PRIMERO. - LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ANTERIOR

Leída, es aprobada por unanimidad.

SEGUNDO. - EJECUCIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR

La Sala es y queda informada del cumplimiento de los acuerdos adoptados en la reunión anterior.

ACUERDOS

1.- Magistrados y Jueces

1.1 ACUERDO DEL CGPJ RELATIVO A LA MODIFICACIÓN DEL PLAN ANUAL DE SUSTITUCIÓN PROPUESTA POR LA JUNTA SECTORIAL DE JUECES/ZAS DE PRIMERA INSTANCIA Y DE LO

MERCANTIL DE VITORIA-GASTEIZ EN REUNIÓN DE FECHA 28/11/2024

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo adoptado por el Pleno del CGPJ en su reunión del día 18 de febrero del 2025, relativo a la modificación del Plan Anual de sustitución propuesta por la Junta Sectorial de jueces/zas de Primera Instancia y de lo Mercantil de Vitoria-Gasteiz en reunión de fecha 28/11/2024, siendo del tenor literal siguiente:

“Tomar conocimiento y acusar recibo del Acuerdo 1.1, adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en su sesión del día 20 de diciembre de 2024, en relación con las propuestas planteadas en la junta sectorial de jueces/zas de primera instancia y de lo mercantil de Vitoria-Gasteiz, celebrada el 28 de noviembre de 2024.

Disponer que el acuerdo de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco no supera el control de legalidad ya que la Junta de Jueces proponía la modificación del plan anual de sustitución, que es su competencia conforme al artículo 210,3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y se había convocado y constituido con arreglo a las formalidades de los artículos 170 de la LOPJ (en la redacción temporalmente aplicación, esto es, antes de la entrada en vigor de la Ley Orgánica 1/2025) y 66 del Reglamento 1/2000, de los Órganos de Gobierno de Tribunales. Por tanto, corresponde a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco resolver las diferencias de acuerdo con el artículo 152.2.4.º de la LOPJ.

El presente acuerdo se adopta en ejercicio de las competencias delegadas por el Pleno del Consejo General del Poder Judicial por Acuerdo de fecha 23 de octubre de 2024 (BOE 28 de octubre de 2024).

Contra el presente acuerdo podrá interponerse, con carácter potestativo, recurso de reposición ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, o directamente recurso contencioso-administrativo ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Supremo, en el plazo de dos meses a partir del día siguiente al de la notificación del mismo.”

El Ilmo. Sr. D. Ignacio Sanchez Morán abandona la Sala.

La Sala, conforme a lo acordado por el Pleno de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia acuerda la aprobación provisional de la propuesta de modificación del plan anual de sustitución propuesta por la Junta Sectorial de Jueces de Primera Instancia y de lo Mercantil de Vitoria-Gasteiz en reunión de 28 de noviembre de 2024. Para ello, estima que el acuerdo, que respeta la legalidad vigente, incorpora un régimen específico de sustitución para los internamientos y medidas urgentes en materia de discapacidad que, respetando el espacio de la sustitución voluntaria, permite una cobertura entre los dos órganos del orden civil con competencia específica en materia de discapacidad en caso de necesidad por permiso por asuntos propios de uno de las/los dos titulares en los períodos en los que se encuentran en servicio de guardia por internamientos o medidas cautelares en materia de discapacidad.

Elévese la propuesta al Consejo general del Poder Judicial para su aprobación definitiva en los términos que procedan.

1.2 PROPUESTA DE PRÓRROGA DE REFUERZO Y RENOVACIÓN COMISIÓN DE SERVICIO EN LA SECCIÓN 4ª DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA

Se incorpora a la Sala el Ilmo. D. Ignacio Sanchez Morán.

Se da cuenta a la Comisión de la Propuesta emitida por la Ilma. Presidente de la Audiencia Provincial de Bizkaia, sobre la prórroga del refuerzo para la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Bizkaia durante un nuevo plazo de seis meses, y la renovación de la Comisión de Servicio a favor de Dª Ana García Orruño, titular del Juzgado de Primera Instancia nº 1 de Bilbao.

La Comisión acuerda hacer suya la Propuesta referida y, en consecuencia, solicitar al Consejo General del Poder Judicial la prórroga por seis meses más, la medida de refuerzo al mantenerse las razones que hicieron necesaria la misma en su momento.

De conformidad con lo dispuesto en el art. 350.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la Sala acuerda remitir la propuesta al Servicio de Personal Judicial del Consejo General del Poder Judicial.

1.3 JUNTA DE JUECES DE BARAKALDO: ELECCIÓN NUEVO DECANO/A.

Se da cuenta a la Sala del Acta de la Junta de Jueces de Barakaldo, celebrada el día 05 de marzo de 2025, en la que se procedió a la votación para la elección de Juez/a Decano/a, habiendo sido elegida para dicho cargo la Ilma. Sra. Dña. Sylvia Martín Blanco.

Por los miembros de la Sala se le da la enhorabuena, transmitiéndole la colaboración de todos para el éxito de su cometido.

La Sala queda enterada de la citada Acta y acuerda dar traslado al Consejo General del Poder Judicial para su toma de conocimiento y control de legalidad de conformidad con lo dispuesto en el art 71.2 del Reglamento 1/2000 de 26 de julio de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.

1.4 RATIFICACIÓN DE ACUERDO ART. 160.7 LOPJ RELATIVO A LA CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 07 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º

de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta: Por recibida la anterior comunicación de la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial solicitando informe de la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia a efectos de la convocatoria para la provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Bizkaia, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda informar lo siguiente:

1.- La Ilma. Sra. Dña. XXX, desempeñó en Comisión de Servicios con relevación de funciones, el cargo de Magistrada de la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Bizkaia, desde el 2 de mayo de 1999 hasta el 20 de abril del 2000, fecha en la que pasó a desempeñar la plaza como Magistrada titular de la Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Bizkaia desde el 5 de mayo de 2000 hasta el 11 de julio de 2003. Posteriormente vuelve a desempeñar el cargo de Magistrada de la citada Sección 1ª de la Audiencia Provincial de Bizkaia desde el 7 de febrero del 2006 al 3 de septiembre del 2009. El 30 de octubre de 2009 tomó posesión como Presidenta de la mencionada Sección hasta el 3 de diciembre 2019. El 9 de diciembre de 2019 toma posesión como Presidenta de la Audiencia Provincial de Bizkaia cargo en el que permanece en la actualidad.

Ha desempeñado funciones judiciales en esta Comunidad Autónoma desde el año 1988, en los siguientes destinos:

Del 8 de noviembre de 1988 al 28 de diciembre 1989 en el Juzgado de Distrito de Gernika

Del 28 de diciembre de 1989 al 2 de noviembre 1990 en el Juzgado de 1ª Instancia e Instrucción nº2 de Gernika.

Del 16 de noviembre de 1990 al 19 de noviembre de 1991 en el Juzgado de lo Social nº 5 de Bilbao.

Del 26 de noviembre 1991 al 8 de abril de 1997 en el Juzgado de lo Penal nº5 de Bilbao.

Del 16 de abril 1997 al 28 de abril de 2000 en el Juzgado de 1ª Instancia nº 4 de Bilbao.

Del 2 de mayo de 1999 al 20 de abril de 2000 en Comisión de Servicios con relevación de funciones en la Sección 4ª de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Del 5 de mayo del 2000 al 11 de julio de 2003 en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Del 7 de febrero de 2006 al 3 de diciembre del 2009 en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Del 30 de octubre 2009 al 3 de diciembre de 2019 en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia siendo la Presidenta de dicha Sección.

Del 9 de diciembre del 2019 hasta la actualidad en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia ejerciendo el cargo de Presidenta de dicha Audiencia.

El tiempo que ha estado destinada como Magistrada en el ámbito territorial de este Tribunal Superior, ha desempeñado su labor con absoluta normalidad, sin que conste la existencia de quejas y reclamaciones por retraso o disfunción a él achacable que haya originado apertura de investigación de carácter disciplinario.

Hacer constar así mismo que en el periodo comprendido entre el 30 de diciembre de 2005 al 1 de octubre de 2009 estuvo en Servicios Especiales en el CENDOJ.

Notifíquese este acuerdo a la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial, y dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.”

1.5 RATIFICACIÓN DE ACUERDO ART. 160.7 LOPJ RELATIVO A LA CONVOCATORIA PARA LA PROVISIÓN DE LA PRESIDENCIA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE ASTURIAS

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 07 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta: Por recibida la anterior comunicación de la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial solicitando informe de la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia a efectos de la convocatoria para la provisión de la Presidencia de la Audiencia Provincial de Asturias, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda informar lo siguiente:

1.- La Ilma. Sra. Dª XXX, desempeñó el cargo de Magistrada del Juzgado de 1ª Instancia nº 2 de los de Bilbao desde el 4 de octubre de 2011 hasta el 29 de junio de 2015, fecha en que cesó por traslado fuera de la Comunidad.

El tiempo que ha estado destinado como Magistrado en el ámbito territorial de este Tribunal Superior, ha desempeñado su labor con absoluta normalidad, sin que conste la existencia de quejas y reclamaciones por retraso o disfunción a él achacable que haya originado apertura de investigación de carácter disciplinario.

Notifíquese este acuerdo a la Sección de Calificación del Consejo General del Poder Judicial, y dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco.”

1.6 CONVOCATORIA JUNTA DE JUECES DE PRIMERA INSTANCIA ESPECIALIZADOS EN FAMILIA

Se da cuenta a la Sala de comunicación de la Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao, informando de la convocatoria de Junta de Jueces de 1ª Instancia especializados en Familia a celebrar el 26/02/2025 a las 12:30 horas, siendo las vacaciones el único punto del orden del día.

1.7 CONVOCATORIA JUNTA DE JUECES DE INSTRUCCIÓN, VIOLENCIA, PRIMERA INSTANCIA 3 Y 6 DE DONOSTIA-SAN SEBASTIÁN

Se da cuenta a la Sala de la comunicación del Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Donostia-San Sebastián, informando de la convocatoria de Junta de Jueces de Instrucción, Violencia, Primera Instancia 3 y 6 de Donostia-San Sebastián, a celebrar el 27 de febrero de 2025 a las 13:30 horas, siendo el orden del día del tenor literal siguiente:

“

1. *Para los Juzgados de Instrucción y 1ª Instancia nº3 y 6, sobre la modificación del Reglamento 1/20905 de 15 de septiembre en relación con la modificación en la ratificación de los internamientos no voluntarios.*
2. *Para los Juzgados de Instrucción y de Violencia sobre la Mujer: propuestas para el nuevo Juzgado de Instrucción nº 6 de Donostia-San Sebastián.*
3. *Para los Juzgados de Instrucción: aclaración sobre las normas de reparto.”*

1.8 DACIÓN DE CUENTA DE ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE SOBRE PRÓRROGA DE LA DESIGNACIÓN DE LA JAT DOÑA SUSANA RIVERO SANCHO Y LA DESIGNACIÓN DEL JAT DON JESÚS MANUEL FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo dictado por la Presidencia de este Tribunal Superior de Justicia, de fecha 25 de febrero de 2025, resolviendo acordar la prórroga de la designación de la JAT DÑA. Susana Rivero Sancho en el Juzgado de lo Penal nº 7 de Bilbao hasta el cese de la medida de apoyo del citado órgano judicial; y la designación del JAT D. Jesús Manuel Fernández Fernández en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Barakaldo, hasta la cobertura del citado órgano judicial, siendo del tenor literal siguiente:

“ACUERDO DE DESIGNACIÓN DE LOS JUECES DE ADSCRIPCIÓN TERRITORIAL ANTECEDENTES

PRIMERO.- Estando prevista la reincorporación de la magistrada titular en el Juzgado de Primera Instancia nº 13 de Bilbao, juzgado donde presta sus servicios el Juez de Adscripción Territorial, provincia de Bizkaia, D. JESÚS MANUEL FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ; y por otro lado, habiendo transcurrido más de un año desde que la Jueza de Adscripción Territorial, provincia de Bizkaia, DÑA. SUSANA RIVERO SANCHO ejerce, tras la última renovación, en el Juzgado de lo Penal nº 7 de Bilbao, se convoca concursillo con las plazas disponibles a ofertar para los JATS — BIZKAIA.

SEGUNDO. - Iniciado el concursillo, DÑA. SUSANA RIVERO SANCHO manifiesta su deseo de continuar en el destino actual, es decir, en el Juzgado de lo Penal nº 7 de Bilbao; y D. JESÚS MANUEL FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ, manifiesta su preferencia por el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Barakaldo

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - El artículo 347 bis. 2. LOPJ determina que los jueces de adscripción territorial ejercerán sus funciones jurisdiccionales en las plazas que se encuentren vacantes o en aquellas plazas cuyo titular esté ausente por cualquier circunstancia. Excepcionalmente, podrán ser llamados a realizar funciones de refuerzo, en los términos establecidos en el apartado 5. La designación para estas funciones corresponderá al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del que dependan, que posteriormente dará cuenta a la respectiva Sala de Gobierno. En los mismos términos se pronuncia el artículo 6.1 del Reglamento de Desarrollo del Estatuto de los Jueces de Adscripción Territorial aprobado por Acuerdo de 24 de noviembre de 2016.

SEGUNDO. - Atendiendo a la solicitud formulada por Dña. Susana Rivero Sancho, se prorroga su designación en el Juzgado de lo Penal nº 7 de Bilbao, y en el caso de D. Jesús Manuel Fernández Fernández, se le designa en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Barakaldo, hasta el cese de la medida de apoyo, en el primero caso, y la cobertura de la vacante, en el segundo caso.

RESUELVO

Acordar la prórroga de la designación de la JAT DÑA. SUSANA RIVERO SANCHO en el Juzgado de lo Penal nº 7 de Bilbao hasta el cese de la medida de apoyo del citado órgano judicial; y la designación del JAT D. JESÚS MANUEL FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Barakaldo, hasta la cobertura del citado órgano judicial.

Dese cuenta a la Sala de Gobierno de estas designaciones.

Notifíquese este acuerdo a los interesados, con advertencia de que el presente acuerdo será recurrible en los términos previstos en el artículo 59 en relación con los artículos 14 y siguientes del Reglamento 1/2000, de 26 de julio, de los Órganos de Gobierno de los Tribunales.”

1.9 EXPEDIENTE GUBERNATIVO 33/2024

Se da cuenta a la Sala del informe emitido por la Ilma. Sra. D^a Mercedes Guerrero Romeo en calidad de instructora en el expediente gubernativo nº 33/2024, de conformidad con el Acuerdo 1.6 de la Comisión de fecha 25/10/2024.

La Sala toma conocimiento de la propuesta de la Instructora de este expediente, Ilma. D^a María Mercedes Guerrero Romeo y acuerda de conformidad con lo establecido en el artículo 278.3 del Reglamento 2/2011 de la Carrera Judicial, la remisión de la propuesta junto con el expediente al Pleno del Consejo General del Poder Judicial.

1.10 DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO DEL CGPJ RELATIVO AL RECONOCIMIENTO A LOS MIEMBROS DE LA CARRERA JUDICIAL DE UN DÍA DE PERMISO ADICIONAL EN EL AÑO 2025

Se da cuenta a la Sala del Acuerdo adoptado por el Pleno del CGPJ en su reunión del día 26 de febrero del 2025, por el que se reconoce a los miembros de la Carrera Judicial el disfrute durante el año 2025 de un día de permiso adicional, dado que los días 1 de noviembre y 6 de diciembre de 2025 son festivos nacionales de carácter retribuido, no recuperable y no sustituible por las comunidades autónomas y coincidirán en sábado.

La Sala se da por enterada.

2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

2.1 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DON ALBERTO DE FRANCISCO LÓPEZ PARA LA SECCIÓN PRIMERA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Presidente de la Audiencia Provincial de Bizkaia para que Don Alberto

de Francisco López, desempeñe el cargo de Magistrado Suplente en la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia desde el 25/03/2025 hasta el 28/03/2025 por asistencia de la titular a las XXII Jornadas Nacionales de Presidentes de Audiencias Provinciales.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilma. Presidente de la Audiencia Provincial de Bizkaia para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.2 RECTIFICACIÓN DE ACUERDO RELATIVO AL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA ANA ISABEL MORENO GALINDO PARA LA SECCIÓN TERCERA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE GIPUZKOA

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por la Presidencia de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa indicando que en el llamamiento de la Magistrada Suplente D^a Ana Isabel Moreno Galindo existe un error en la Sección mencionada, siendo el llamamiento para la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa no para la Sección Primera como erróneamente se ha hecho constar.

La Sala acuerda por unanimidad rectificar el Acuerdo 2.2 de la Comisión celebrada el 21 de febrero de 2025 en el sentido solicitado, por lo que se ratifica el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Presidente en funciones de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa para que Doña Ana Isabel Moreno Galindo, desempeñe el cargo de Magistrada Suplente de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa durante dos semanas, desde el 05 de mayo de 2025 para completar Sala y a los efectos de celebración del Juicio Oral en el procedimiento sumario ordinario 739/23.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Presidente en funciones de la Audiencia Provincial de Gipuzkoa para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.3 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA ABARNE VINAGRE GONZÁLEZ PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 3 DE DONOSTIA

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por el Magistrado-Juez Decano de Donostia-San Sebastián para que Doña Abarne Vinagre González, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Donostia los días 11, 12 y 13 de marzo de 2025 por asistencia de la titular a curso de formación continua del CGPJ

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.4 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA MAIDER IMAZ MENDIZABAL PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 4 DE BERGARA

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Magistrada-Jueza Decana de Bergara para que Doña Maider Imaz Mendizabal, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 4 de Bergara, el día 18 de marzo de 2025, por disfrute de permiso de la titular.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.5 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 19 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA EIDER RETEGI RAMOS

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 19 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria-Gasteiz a favor de la Jueza sustituta D^a. EIDER RETEGI RAMOS, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria-Gasteiz para que D^a. EIDER RETEGI RAMOS, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de lo Penal nº 2 de dicha localidad, por XXX del titular del órgano al amparo de lo establecido en el art. Primero, apartado A, punto 13 del Acuerdo adoptado en el Pleno de la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en sesión del 13 de diciembre de 2024, desde el 25 de febrero de 2025 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio, por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.6 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 27 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA,

RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA EIDER RETEGUI RAMOS (2)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 27 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria - Gasteiz a favor de la Jueza sustituta D^a. EIDER RETEGUI RAMOS, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Vitoria-Gasteiz para que D^a. EIDER RETEGUI RAMOS, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de lo Penal nº 2 de dicha localidad, por ausencia justificada del titular del órgano en virtud del artículo Primero, letra E, apartado 3 del Acuerdo del Pleno del 13 de diciembre de 2024, desde el 26 de febrero de 2025 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio, por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.7 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 19 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CRISTINA RODRÍGUEZ RUIZ

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 19 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a-Juez/a Decano de Vitoria-Gasteiz a favor de la Jueza sustituta D^a CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano de Vitoria-Gasteiz para que Dª CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ, desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de Instancia nº 3 de dicha localidad por vacante por traslado de la titular a otra plaza, desde el 21 de febrero hasta que se cubra la plaza por reincorporación de su titular, por concurso de traslado, o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que .3las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.8 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 24 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA CRISTINA BALBOA DAVILA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 24 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor de la Jueza sustituta Dª CRISTINA BALBOA DAVILA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao para que Dª CRISTINA BALBOA DAVILA, desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de lo Social nº 7 de dicha localidad por vacante por traslado de la titular a otra plaza, desde el 24 de febrero de 2025 hasta que se cubra la plaza por reincorporación de su titular, por concurso de traslado, o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que .3las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.9 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 24 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON OSCAR MARTÍNEZ ASTEINZA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 24 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor del Juez sustituto D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao para que D. OSCAR MARTINEZ ASTEINZA, desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de 1ª Instancia nº 4 de dicha localidad por vacante por traslado de la titular a otra plaza, desde el 24 de febrero de 2025 hasta que se cubra la plaza por reincorporación de su titular, por concurso de traslado, o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que .3las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.10 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO (1)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 25 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo a favor del Juez sustituto D. FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que D. FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia nº 2 de dicha localidad, por asistencia de su titular a curso del CGPJ el 27 de febrero de 2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.

2.11 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 7 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE HIERRO (2)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 7 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de Bilbao a favor del Juez sustituto D. FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado Juez Decano de BILBAO para que D. FRANCISCO JAVIER ORTIZ DE ZARATE, desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de lo Social nº 4 de dicha localidad, por XXX, (art.373.5 de la LOPJ) para los días 10/03/2025 a 12/03/2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.12 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 25 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE

CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JOSE IGNACIO FISHER MORENO (1)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 25 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada - Juez Decana de Barakaldo a favor del Juez sustituto D. JOSE IGNACIO FISHER MORENO, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que D. JOSE IGNACIO FISHER desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de dicha localidad, por asistencia de su titular al curso CU 25014 los días 25 y 27 de febrero de 2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.13 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 28 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JOSE IGNACIO FISHER MORENO (2)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 28 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo, a favor del Juez sustituto D. JUAN IGNACIO FISHER MORENO, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que D. JUAN IGNACIO FISHER MORENO desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de dicha localidad, por asuntos particulares de su titular, el 6 de MARZO de 2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.14 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 10 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JOSE IGNACIO FISHER MORENO (3)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 10 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo, a favor del Juez sustituto D. JUAN IGNACIO FISHER MORENO, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Barakaldo para que D. JUAN IGNACIO FISHER MORENO desempeñe el cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Violencia sobre la Mujer de dicha localidad, por asuntos particulares de su titular, los días 11 y 13 de MARZO de 2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.

2.15 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 26 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA SILVIA IGLESIAS GONZÁLEZ.

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 26 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art.

160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta de la prórroga del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Balmaseda a favor de la jueza sustituta D^a. SILVIA IGLESIAS GONZÁLEZ, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar la prórroga del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Balmaseda para que D^a SILVIA IGLESIAS GONZÁLEZ, siga desempeñando el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de dicha localidad, por XXX de la juez titular (art. 374 LOPJ) desde el día 22/02/2025 hasta que dicha plaza se cubra por reincorporación de su titular, por concurso de traslado o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la LOPJ.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.

Lo acuerda, manda y firma el Excmo. Sr. Presidente”

2.16 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 3 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JOSE CARLOS MORALEDA GARCÍA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 3 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Donostia – San Sebastián a favor del Juez sustituto D. JOSE CARLOS MORALEDA GARCIA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Donostia-San Sebastián para que D. JOSE CARLOS MORALEDA GARCÍA, desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia nº 7 de dicha localidad, por concesión de permiso XXX del art. 236.1 del Reglamento de la Carrera Judicial 2/2011 a su titular desde el 11 de marzo a 11 de abril de 2025

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.17 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 03 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA RAQUEL MODUBAR ÁLVAREZ (1)

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 03 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano en funciones de Balmaseda a favor de la Jueza sustituta Dª RAQUEL MODUBAR ÁLVAREZ, regístrese

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano/a de Balmaseda en funciones , para que Dª RAQUEL MODUBAR ALVAREZ desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de 1ª INSTANCIA E INSTRUCCIÓN N°2 de dicha localidad, por concurrir el supuesto previsto en la letra E.3 párrafo segundo (nivel de señalamientos) de los supuestos recogidos para los nombramientos de Jueces sustitutos externos aprobados por Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de fecha 13/12/2024 , para el día 4 DE MARZO de 2025.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.18 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DE LA EXCMA. SRA. PRESIDENTE EN FUNCIONES DE FECHA 05 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA RAQUEL MODUBAR ALVAREZ

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo de la Excma. Sra. Presidente en funciones de fecha 05 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a. Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano en funciones de Balmaseda a favor de la Jueza sustituta D^a RAQUEL MODUBAR ALVAREZ, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el/la Ilmo/a Sr/a. Magistrado/a Juez/a Decano/a de Balmaseda en funciones , para que D^a RAQUEL MODUBAR ALVAREZ desempeñe el cargo de Jueza Sustituta en el Juzgado de 1ª INSTANCIA E INSTRUCCIÓN N°2 de dicha localidad, por XXX tanto de la juez titular de dicho juzgado así como de la juez sustituta nombrada para cubrir dicha licencia y además por concurrir el supuesto previsto en la letra E.3 párrafo segundo (nivel de señalamientos) de los supuestos recogidos para los nombramientos de Jueces sustitutos externos aprobados por Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de fecha 13/12/2024, desde el 5 de MARZO de 2025 y hasta que dicha plaza se cubra por reincorporación de su titular, por concurso de traslado o provisión de la plaza por comisión de servicio, designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en prácticas o Juez adscrito conforme al artículo 355 bis de la LOPJ..

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 13 de diciembre de 2024.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.

2.19 ALEGACIONES RELATIVAS A VALORACIÓN SEMESTRAL ACTIVIDAD JUECES/ZAS SUSTITUTOS/AS

Se da cuenta a la Sala del escrito de alegaciones remitido por D. José Carlos Moraleda García en relación al desempeño de cargo de Juez Sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 2 de Tolosa, evacuando así el trámite de alegaciones acordado por esta Sala de Gobierno en Comisión de fecha 31 de enero de 2025.

Igualmente, se da cuenta a la Sala del escrito de alegaciones remitido por Dña. Isabel Elexpuru, así como de los informes emitidos por la Ilma. Decana de Barakaldo de fecha 21/02/2025 y del LAJ del Juzgado de lo Penal N° 1 y N° 2 de Barakaldo de fecha 25/02/2025 respecto a la Jueza Sustituta D^a Isabel Elexpuru, en relación a las ejecuciones pendientes de los Juzgados de lo Penal de Barakaldo

Así mismo se da cuenta a la Sala de la comunicación de la Secretaría General del Consejo General del Poder Judicial, notificando el Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente del CGPJ en su reunión de fecha 27/02/2025 por el que se resuelve poner en conocimiento del Servicio de Inspección el informe efectuado en el segundo semestre de 2024, por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, a la jueza sustituta Isabel Elexpuru Eguia.

La Sala, en relación al Juez sustituto D. Jose Carlos Moraleda Garcia, teniendo en consideración sus alegaciones, en las que especifica los asuntos que minutó en el Servicio de Guardia de los Juzgados de Tolosa, y dado que es la única tarea jurisdiccional en la que se cuestionó su desempeño, considera que el mismo ha desarrollado adecuadamente su función jurisdiccional en el semestre objeto de valoración.

Respecto a la Juez sustituta D^a Isabel Elexpuru Eguia, la Sala considera que, habiendo quedado acreditado que se han resuelto todos los procedimientos de ejecución que se encontraban pendientes, que es el ámbito en el que se había cuestionado su desempeño, su actividad en el semestre objeto de valoración ha sido suficientemente idónea.

2.20 RECURSO DE ALZADA N° 28/2024

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por la Sección de Recursos del Consejo General del Poder Judicial, adjuntando resolución dictada por el Pleno del CGPJ, por la que se desestima el recurso de alzada interpuesto por la jueza sustituta doña Saioa Irigaray del Molino, contra el acuerdo adoptado por la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, en su reunión del día 21 de junio de 2024, por el que se ratifica el acuerdo del Presidente del citado Tribunal, de fecha 17 de junio de 2024, adoptado de conformidad con el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, relativo al llamamiento de la jueza sustituta doña Amaia Azcarate Lerga en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 2 de Azpeitia.

3.- Relativo a Jueces de Paz

3.1 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZ DE PAZ TITULAR DE UBIDE (BIZKAIA).

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Ubide (Bizkaia), de 17 de febrero de 2025, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Juez de Paz titular de dicho municipio a D. Jagoba Bengoa Barrondo, expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P, y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquél Reglamento.

3.2 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZ DE PAZ SUSTITUTO DE UBIDE (BIZKAIA).

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Ubide (Bizkaia), de 17 de febrero de 2025, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Juez de Paz sustituto de dicho municipio a D. Joxe Antonio Pagola Kortajarena, expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P, y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquél Reglamento.

3.3 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 21 DE FEBRERO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A PRÓRROGA DE JURISDICCIÓN DEL JUEZ DE PAZ DE ARRIGORRIAGA AL JUZGADO DE PAZ DE BASAURI

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 21 de febrero de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta; por recibido el anterior correo electrónico del Juez de Paz de Basauri en el que comunica XXX y que carece de Juez de Paz sustituto por lo que solicita se realice prorroga de jurisdicción a otro Juez de la comarca.

Dada la situación del Juzgado de Paz de Basauri ; estando XXX el Juez de Paz titular, de carecer de Juez de Paz sustituto, se acuerda, de conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto razones de urgencia, prorrogar la jurisdicción a la Juez de Paz titular de Arrigorriaga, Dª Aranzazu Zabala Albizua, para ejercer las funciones de Juez de Paz en Basauri (Bizkaia), desde el día 21 de febrero de 2025 hasta la reincorporación de la XXX del Juez titular de dicho Juzgado.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

3.4 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 7 DE MARZO DE 2025, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A PRÓRROGA DE JURISDICCIÓN DEL JUEZ DE PAZ DE ARRANKUDIAGA AL JUZGADO DE PAZ DE BASAURI

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 7 de marzo de 2025, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta: Por recibido el anterior escrito de la Jueza de Paz de Arrigorriaga, D^a. M^a. Aranzazu Zabala Albizua quien desempeña funciones de prórroga de jurisdicción en el Juzgado de Paz de Basauri, poniendo en conocimiento que por razones de agenda estará ausente el día 21 de marzo de 2025 y que carece de Juez de Paz sustituto por lo que solicita se realice prórroga de jurisdicción al Juez de Paz de Arrankudiaga para el día 21 de marzo de 2025, regístrese.

Dada la situación de la Jueza de Paz de Arrigorriaga, que estará ausente por motivos de agenda y de carecer de Juez de Paz sustituto, se acuerda prorrogar la jurisdicción al Juez de Paz de Arrankudiaga, D. Germán Cristóbal para ejercer las funciones en el Juzgado de Paz de Basauri el día 21 de marzo de 2025.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7 de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto razones de urgencia, se acuerda prorrogar la jurisdicción al Juez de Paz titular de Arrankudiaga, D. GERMÁN CRISTÓBAL, para ejercer las funciones de Juez de Paz en Basauri (Bizkaia), para el día 21 de marzo de 2025.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.

Infórmese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos oportunos.

Lo acuerda, manda y firma el Excmo. Sr. Presidente.”

3.5 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZA DE PAZ TITULAR DE MUNGIA (BIZKAIA).

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Mungia (Bizkaia), de 29 de noviembre de 2024, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Jueza de Paz titular de dicho municipio a D^a Eba Gaminde Egia expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P, y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1ª Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquél Reglamento.

3.6 PROPUESTA DE NOMBRAMIENTO DE JUEZA DE PAZ SUSTITUTA DE MUNGIA (BIZKAIA).

Dada cuenta de la propuesta del Acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de Mungia (Bizkaia), de 29 de noviembre de 2024, entendiendo que se ha cumplido lo dispuesto en el artículo 101.2 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y que es de aplicación el artículo 8 del Reglamento de Jueces de Paz, la Sala acuerda, por unanimidad, nombrar Jueza de Paz sustituta de dicho municipio a D^a Ana María Díez Bilbao expidiendo el correspondiente nombramiento, que deberá publicarse en el B.O.P, y del que se dará cuenta al Consejo General del Poder Judicial y al Juez de 1^a Instancia e Instrucción del partido o, en su caso, al Juez Decano, y formulándose la advertencia prevista en el artículo 12 de aquél Reglamento.

4.- Área Disciplinaria

(Sin Asuntos)

5.- Medidas de apoyo y Seguimiento

5.1.- PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA LA SECCIÓN TERCERA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del pasado 25 de octubre de 2024, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios con relevación de funciones para la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Bizkaia, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	

DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	Mercantil	Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Donostia	288	283	316	Lengua: No consta DFPV: Sí
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº1 de Eibar	Civil:160 Penal:262 TOTAL:422	Civil:135 Penal:236 TOTAL:371	Civil: 857 Penal:583 TOTAL:1440	Lengua: No consta DFPV: Sí
MARTA ICIAR FERNÁNDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº10 de Bilbao	645	453	2710	Lengua: Sí DFPV: Sí
SUSANA LESTÓN PIÑERO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº17 de Bilbao	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	Lengua: No consta DFPV: Sí
PAULA BOIX SAMPEDRO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº13 de Bilbao	649	359	2756	Lengua: No consta DFPV: Sí
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº1 de Vitoria-Gasteiz	Civil: 78 Penal 343 TOTAL:421	Civil: 108 Penal 269 TOTAL:377	Civil: 327 Penal 998 TOTAL 1325	Lengua: No consta DFPV: No consta

**Criterios Instrucción
1/2019**

Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	2861	No consta	No consta	No consta	No consta	
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600	Sí	Comisión de Servicios en la Sección 2ª AP Gipuzkoa.	No consta	Si	

MARTA ICIAR FERNANDEZ- HIERRO MARTÍNEZ	3426	Si	No consta	No consta	Si	
SUSANA LESTÓN PIÑERO	3422	No consta	Comisión de Servicios en la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
PAULA BOIX SAMPEDRO	3109	Si	Comisión de Servicios en la Sección 3ª de la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	59 jueces	No consta	No consta	No consta	No consta	

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ.

De acuerdo con los citados criterios, la Sala valora que D^a Marta Iciar Fernández-Hierro Martínez pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad, la situación del órgano es correcta y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio y el mérito de euskera.

En cuanto a Doña Susana Lestón Piñero se valora por la Sala que pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad y que el órgano al que está destinada es de nueva creación por lo que su situación es muy buena y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio.

En cuanto a Doña Paula Boix Sampedro se valora por la Sala que pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad, que la situación del órgano es correcta y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio.

Se considera que son las tres candidatas que, conforme a los criterios legales contenidos en el artículo 216 bis 3, presentan más méritos que el resto para la concesión de la comisión en una valoración conjunta de los mismos. Dada que ninguna de las tres candidatas descolla del resto, se acude a los criterios complementarios fijados en la Instrucción y, conforme a los mismos, los méritos

concurrentes son: Doña Paula Boix Sampetro y Doña Susana Lestón han desempeñado funciones en el mismo órgano colegiado (y de forma específica en la misma Sección Dña. Paula Boix Sampetro) y presentan mejor puesto en el escalafón y en Doña Marta Iciar Fernandez-Hierro Martinez se tienen en cuenta las razones conciliatorias alegadas.

Valorados estos elementos, por la Sala se procede a efectuar la votación entre las referidas candidatas, acordándose por unanimidad proponer a Doña Paula Boix Sampetro, valorando que tiene mejor puesto en el escalafón y tiene una experiencia de dos años en la misma Sección de la Audiencia Provincial, lo que posibilita una continuidad en el funcionamiento del órgano colegiado que tiene pautas propias vinculadas al proceso de deliberación, criterio, el referido, que no concurre en las otras dos candidatas.

Se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Doña Paula Boix Sampetro para el desempeño de la comisión de servicio con relevación de funciones para la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilma. Sra. Presidente de la Audiencia provincial de Bizkaia, a la Magistrada y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

5.2 PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO CON RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA LA SECCIÓN QUINTA DE LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE BIZKAIA

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del pasado 25 de octubre de 2024, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios con relevación de funciones para la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Bizkaia, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3

Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV	
			Ingresados	Resueltos	Trámite		
DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	Mercantil	Juzgado de lo Mercantil nº 2 de Donostia	288	283	316	Lengua: No consta DFPV: Sí	
LOURDES ARIAS VILUMBRALES	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº1 de Eibar	Civil:160 Penal:262 TOTAL:422	Civil:135 Penal:236 TOTAL:371	Civil: 857 Penal:583 TOTAL:1440	Lengua: No consta DFPV: Sí	
MARTA ICIAR FERNANDEZ-HIERRO MARTÍNEZ	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº10 de Bilbao	645	453	2710	Lengua: Sí DFPV: Sí	
SUSANA LESTÓN PIÑERO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº17 de Bilbao	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	No hay estadística al ser de nueva creación	Lengua: No consta DFPV: Sí	
PAULA BOIX SAMPEDRO	Civil	Juzgado de Primera Instancia nº13 de Bilbao	649	359	2756	Lengua: No consta DFPV: Sí	
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº1 de Vitoria-Gasteiz	Civil: 78 Penal 343 TOTAL:421	Civil: 108 Penal 269 TOTAL:377	Civil: 327 Penal 998 TOTAL 1325	Lengua: No consta DFPV: No consta	
Criterios Instrucción 1/2019							
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares		Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
DANIEL SÁNCHEZ DE HARO	2861	No consta	Comisión de servicios Sección II A. P. Gipuzkoa		No consta	No consta	

LOURDES ARIAS VILUMBRALES	4600	Sí	Comisión de Servicios en la Sección 2ª AP Gipuzkoa.	No consta	Si	
MARTA ICIAR FERNANDEZ- HIERRO MARTÍNEZ	3426	Si	No consta	No consta	Si	
SUSANA LESTÓN PIÑERO	3422	No consta	Comisión de Servicios en la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
PAULA BOIX SAMPEDRO	3109	Si	Comisión de Servicios en la Sección 3ª de la AP de Bizkaia	No consta	No consta	
JESÚS DE ABAJO DE DIOS	59 jueces	No consta	No consta	No consta	No consta	

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ, excluyendo a Dña. Paula Boix Sampedro, a quien se ha propuesto para la comisión de Servicios de la Sección Tercera de la misma Audiencia.

De acuerdo con los citados criterios, la Sala valora que Dª Marta Iciar Fernandez-Hierro Martínez pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad, que la situación del órgano es correcta y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio y el mérito en euskera.

En cuanto a Doña Susana Lestón Piñero, se valora por la Sala que pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad, que el órgano al que está destinada es de nueva creación por lo que su situación es muy buena y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio.

Se considera que son las dos candidatas que, conforme a los criterios legales, presentan más méritos que el resto para la concesión de la comisión en una valoración conjunta de los mismos conforme a los criterios legales. Sometida a votación la cuestión de si una de las candidatas descolla de la otra a la luz de los criterios legales, se obtiene el siguiente resultado:

-Tres votos a favor de Doña Marta Iciar Fernandez-Hierro tomando en consideración que cuenta con el mérito de euskera.

-Dos votos entienden que los criterios legales no decantan una preferencia nítida a favor de una de las candidatas, razón por la cual procede aplicar los criterios complementarios, siendo preferente la candidatura de Doña Susana Lestón Piñero, en atención a su experiencia previa en la Audiencia Provincial de Bizkaia y a su mejor posición en el escalafón.

- Dos abstenciones.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Doña Marta Iciar Fernández-Hierro para el desempeño de la comisión de servicio con relevación de funciones para la Sección Quinta de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilma. Presidente de la Audiencia Provincial de Bizkaia, a la Magistrada y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

5.3 PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA EL JUZGADO DE LO PENAL Nº 6 DE BILBAO

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del pasado 25 de octubre de 2024, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios sin relevación de funciones para el Juzgado de lo Penal Nº 6 de Bilbao, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
ELENA CABERO MONTERO	Penal	Sección 2ª Audiencia Provincial Araba	Procesos: 15 Recursos:203 TOTAL 218	Procesos:25 Recursos:259 TOTAL 284	Procesos:21 Recursos:264 TOTAL 285	Lengua: No consta DFPV: Si
LETICIA BADIOLA PÉREZ	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la mujer nº1 de Bilbao	Civil:73 Penal:452 TOTAL: 525	Civil:62 Penal:493 TOTAL 555	Civil:186 Penal:221 TOTAL 407	Lengua: Sí DFPV: Sí
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº4 de Bergara	Civil: 204 Penal:120 TOTAL:324	Civil:161 Penal:142 TOTAL:303	Civil:459 Penal:361 TOTAL:820	Lengua: No consta DFPV: No consta
JUAN MANUEL IRURETAGOYENA SANZ	Penal	Sección 1ª AP BIZKAIA	Primera instancia:28 Recursos:375 TOTAL:403	Primera instancia: 35 Recursos:386 TOTAL 421	Primera instancia: 116 Recursos:299 TOTAL:415	Lengua: Si DFPV: Si
Criterios Instrucción 1/2019						
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
ELENA CABERO MONTERO	1861	Si	Penal 2 Vitoria; Mixto 4 Torrelavega; Sección Penal AP Álava	No consta	No consta	

LETICIA BADIOLA PÉREZ	4152	Si	Juzgado de lo Penal nº1 Barakaldo	No consta	No consta	
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	4667	No consta	No consta	No consta	No consta	
JUAN MANUEL IRURETAGOYENA SANZ	1172	No consta	Pertenencia a la misma jurisdicción	No consta	No consta	

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ. De acuerdo con los citados criterios, la Sala valora que D. Juan Manuel Iruretagoyena Sanz pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, siendo ambos órganos de enjuiciamiento, ejerce en la misma localidad, que la situación del órgano es correcta y dispone de conocimientos en Derecho Foral y mérito en euskera.

En cuanto a Doña Elena Cabero Montero, se valora por la Sala que pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, siendo ambos órganos de enjuiciamiento, que la situación del órgano del que es titular es correcta y que dispone de conocimientos de Derecho Civil propio.

Se considera que son los dos candidatos que, conforme a los criterios legales, presentan más méritos que el resto para la concesión de la comisión en una valoración conjunta de los mismos. Se constata, en todo caso, que la comisión tiene por objeto la celebración de los juicios rápidos en el Juzgado de lo Penal nº6, tarea jurisdiccional que tiene lugar los jueves, lo que podría producir incompatibilidad en el candidato Sr. Iruretagoyena Sanz, dado que los días establecidos para los señalamientos en la Sección de la Audiencia Provincial de Bizkaia a la que pertenece D. Juan Manuel Iruretagoyena por la Sala abarcan ese día.

Por la Sala se procede a la votación y se propone por unanimidad a D^a Elena Cabero Montero, atendiendo a que el candidato Sr. Iruretagoyena, que sería el

preferente conforme a los criterios legales, no puede ejercer la comisión de servicios sin relevación de funciones sin interferir en el adecuado desempeño de su función jurisdiccional como magistrado de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Bizkaia.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Doña Elena Cabero Montero para el desempeño de la comisión de servicio sin relevación de funciones para el Juzgado de lo Penal Nº 6 de Bilbao.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilmo. Decano de Bilbao, a la Magistrada y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

5.4 PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA LOS JUZGADOS DE LO PENAL Nº 1 Y Nº 2 DE BARAKALDO

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del pasado 25 de octubre de 2024, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios sin relevación de funciones para los Juzgados de lo penal Nº 1 y Nº 2 de Barakaldo, por un plazo de 6 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
SARA CARRIÓN DE CASTRO	Penal	Juzgado de Instrucción nº4 de Barakaldo	737	778	480	Lengua: No consta DFPV: No consta

LETICIA BADIOLA PÉREZ	Civil y Penal	Juzgado de Violencia sobre la mujer nº1 de Bilbao	Civil:73 Penal:452 TOTAL: 525	Civil:62 Penal:493 TOTAL 555	Civil:186 Penal:221 TOTAL 407	Lengua: Sí DFPV: Sí
Criterios Instrucción 1/2019						
Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
SARA CARRIÓN DE CASTRO	3406	Si	Dos Comisiones de Servicios en Juzgados de lo Penal	No consta	No consta	
LETICIA BADIOLA PÉREZ	4152	Si	Juzgado de lo Penal nº1 Barakaldo	No consta	No consta	

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ.

De acuerdo con los citados criterios, la Sala valora que D^a Sara Carrión de Castro pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, ejerce en la misma localidad y que la situación del órgano es correcta.

En cuanto a Doña Leticia Badiola Pérez se valora por la Sala que pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, que la situación del órgano del que es titular es correcta y dispone de conocimientos de Derecho Foral y el mérito de euskera.

Dado que las dos candidatas presentan méritos similares, se acude a los criterios complementarios fijados en la Instrucción y, conforme a los mismos se valora que doña Sara Carrión de Castro tiene una mejor posición en el escalafón y ha desempeñado adecuadamente hasta dos comisiones de servicio en los mismos órganos en fechas más recientes.

Por la Sala se procede a efectuar la votación entre las dos candidatas resultando propuesta por unanimidad Doña Sara Carrión de Castro.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Sara Carrión de Castro para el desempeño de la comisión de servicio sin relevación de funciones para los Juzgados de lo Penal Nº 1 y nº 2 de Barakaldo.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilma. Decana de Barakaldo, a la Magistrada y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

5.5 PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 1 DE EIBAR

En aplicación del artículo 350.1 de la LOPJ, y por acuerdo del Pleno de la Sala de Gobierno del pasado 25 de octubre de 2024, se dispuso dar publicidad prevista en el art.26 bis 3.1 de la LOPJ entre los miembros de la Carrera Judicial, para una comisión de servicios sin relevación de funciones para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción Nº 1 de Eibar, por un plazo de 3 meses prorrogables.

Transcurrido el plazo abierto para la publicidad de la comisión, se han recibido las siguientes solicitudes:

Criterios preferenciales legales 216 bis 3						
Solicitante	Jurisdicción	Lugar y destino	Situación órgano 4º Trimestre 2024			Lengua/ DFPV
			Ingresados	Resueltos	Trámite	
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción	Civil: 204 Penal:120 TOTAL:324	Civil:161 Penal:142 TOTAL:303	Civil:459 Penal:361 TOTAL:820	Lengua: No consta DFPV: No consta

		nº4 de Bergara				
ALFONSO ÁLVAREZ- BUYLLA NAHARRO	Contencioso Administrativo	Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº5 de Bilbao	102	101	339	Lengua: No consta DFPV: No consta
CRISTINA VICENTE NOTARIO	Contencioso Administrativo	Juzgado de lo Contencioso Administrativo nº4 de Vitoria Gasteiz	80	63	360	Lengua: No consta DFPV: Si
NICOLE HERNÁNDEZ GONZÁLEZ	Civil y Penal	Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº2 de Tolosa	Civil: 170 Penal:212 TOTAL:382	Civil: 145 Penal:169 TOTAL:314	Civil:586 Penal 332 TOTAL:918	Lengua: No consta DFPV: No consta

Criterios Instrucción
1/2019

Solicitante	Escalafón	Formación	Desempeño en órganos similares	Publicaciones	Conciliación	Mecanismo sustitución vacante
MARÍA DE BLAS PIÑEIRO	4667	No consta	No consta	No consta	No consta	
ALFONSO ÁLVAREZ- BUYLLA NAHARRO	3605	No consta	No consta	No consta	No consta	
CRISTINA VICENTE NOTARIO	3933	No consta	Ejercicio en la misma jurisdicción en Juzgado Mixto 1 Eibar entre Junio 2010 y febrero 2014 Entre marzo 2014 y septiembre 2023 en Juzgado nº3 Bergara	No consta	No consta	

NICOLE HERNÁNDEZ GONZÁLEZ	349 jueces	No consta	No consta	No consta	No consta	
---------------------------------	---------------	-----------	-----------	-----------	-----------	--

Se procede al debate de las circunstancias de las solicitantes, que cumplen los méritos requeridos para optar a la comisión ofertada, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 216 bis de la LOPJ.

De acuerdo con los citados criterios, la Sala valora que D^a María de Blas Piñeiro pertenece al mismo orden jurisdiccional que el del órgano objeto de cobertura, que la situación del órgano judicial de la que es titular es correcta y dispone de conocimientos en Derecho Civil propio y mérito en euskera.

En cuanto a Don Alfonso Álvarez- Buylla Naharro se valora por la Sala la buena situación del órgano del que es titular.

Se considera que son los dos candidatos que, conforme a los criterios legales, presentan más méritos que el resto para la concesión de la comisión en una valoración conjunta de los mismos. Se somete a votación sobre si un candidato descolla de otro conforme a los criterios legales y se obtiene el siguiente resultado:

- Dos votos a favor de Doña María de Blas Piñeiro.
- Dos votos a favor de Don Alfonso Álvarez- Buylla Naharro
- Tres abstenciones

Habiéndose producido empate en el resultado de la votación, por el Excmo. Presidente, de conformidad con el artículo 157 de la LOPJ, se emite voto de calidad, resultando propuesta Doña María de Blas Piñeiro.

Por la Sala se acuerda elevar al Consejo General del Poder Judicial la propuesta a favor de Doña María de Blas Piñeiro para el desempeño de la comisión de servicio sin relevación de funciones para el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción N° 1 de Eibar.

Elévese al Consejo General del Poder Judicial a los efectos procedentes.

Notifíquese este acuerdo a la Ilmo. Sr. Decano de Eibar, a la Magistrada y a los/as solicitantes cuya petición no ha resultado acogida.

5.6 DACIÓN DE CUENTA DEL ACUERDO ADOPTADO POR LA COMISIÓN PERMANENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL SOBRE MEDIDA DE APOYO PARA REFORZAR EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 14 DE BILBAO.

La Sala queda enterada de la comunicación remitida por la Secretaría General del Consejo General del Poder Judicial por la que participa que, en su reunión de 27 de febrero de 2025, acordó una medida de apoyo para reforzar el Juzgado de Primera Instancia n° 14 de Bilbao, especializado en asuntos relativos a las medidas de apoyo a las personas con discapacidad en el ejercicio de su capacidad jurídica e internamientos, consistente en una comisión de servicios sin relevación de funciones a favor de Patricia Bezos Torices, titular del Juzgado de lo Contencioso-administrativo n° 3 de Bilbao, siendo la duración de la medida desde la efectiva incorporación de la comisionada hasta el 30 de junio de 2025.

6.- Asuntos Varios

6.1 DACIÓN DE CUENTA DE LA COMUNICACIÓN DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVA A ALEGACIONES FORMULADAS A ACTA DE INSPECCIÓN

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por la Jefatura del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial en la que participa el Acuerdo adoptado en relación al informe de alegaciones formuladas al acta que fue elaborada tras la visita presencial ordinaria de inspección al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 3 de Irún.

La Sala queda enterada.

6.2 DACIÓN DE CUENTA DE LAS COMUNICACIONES DEL PROMOTOR DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL RELATIVAS AL ARCHIVO DE LOS EXPEDIENTES DISCIPLINARIOS N° 15/2024, N° 19/2024 Y N° 23/2024

Se da cuenta a la Sala de las comunicaciones remitidas por el Promotor de la Acción Disciplinaria del Consejo General del Poder Judicial en la que participa la que se ha declarado la extinción del procedimiento y el archivo de los expedientes

disciplinarios N° 15/2024, N° 19/2024 y N° 23/2024 incoados a D^a XXX por su actuación como Jueza Sustituta en el Juzgado de lo Social n° 5 de Donostia-San Sebastian, en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 1 de Eibar y en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 4 de Tolosa, respectivamente.

La Sala queda enterada.

6.3 CALENDARIO LABORAL PARA EL AÑO 2025 DEL PERSONAL FUNCIONARIO AL SERVICIO DE LA ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA DESTINADO EN LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE EUSKADI.

Se da cuenta a la Sala de la comunicación remitida por la Secretaría General del Consejo General del Poder Judicial en la que participa el Acuerdo adoptado por la Comisión Permanente en su reunión del día 27/02/2025, en relación al Calendario Laboral para el año 2025 del personal funcionario al servicio de la Administración de Justicia destinado en la Comunidad Autónoma de Euskadi.

La Sala queda enterada.

6.4 RECURSO DE ALZADA N° 60/2025

Se da cuenta a la Sala del Informe emitido con fecha de 27/02/2025 por el Excmo. Presidente de este Tribunal Superior de Justicia en el Recurso de Alzada interpuesto por XXX y XXX frente al Acuerdo de fecha 17 de enero de 2025 de Sala de Gobierno del TSJ del País Vasco, siendo del tenor literal siguiente:

“En fecha 26 de febrero de 2025 se ha recibido comunicación de la Letrada Jefe de la Sección de Recursos del Gabinete Técnico del Consejo General del Poder judicial interesando la remisión del informe relativo al recurso de alzada 60/2025, interpuesto por XXX y XXX frente al Acuerdo de fecha 17 de enero de 2025 de Sala de Gobierno del TSJ del País Vasco.

En cumplimiento de lo interesado, se informa que el Acuerdo recurrido forma parte de las resoluciones tomadas en Comisión de la Sala de Gobierno de este TSJ, en sesión celebrada el 17 de enero de 2025. En la misma, respeto a la queja presentada por Dña. XXX y D. XXX se decidió su archivo dado que todos los hechos que describen en la misma han sido objeto de examen jurisdiccional en los múltiples procesos penales que se tramitaron y se tramitan en Gipuzkoa. Por lo tanto, no cabe reevaluar en sede gubernativa lo que ha sido (y está siendo) objeto de examen en el orden jurisdiccional.”

La Sala suscribe el informe emitido por el Excmo. Sr. Presidente. En cumplimiento de lo dispuesto el art. 121 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, remítase al Consejo General del Poder Judicial, a través de la Sección de Recursos, el referido informe junto con copia completa y ordenada del expediente.

6.5 DESIGNACIÓN VOCALES MAGISTRADOS INTEGRANTES DE LA JUNTA ELECTORAL DEL PAIS VASCO.

Fuera del orden del día y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 18.1 b de la vigente Ley 5/1990, de 15 de julio de Elecciones al Parlamento Vasco, es procedente designar cinco vocales, entre Magistrados de este Tribunal Superior de Justicia, que junto a los cinco vocales designados por el Parlamento Vasco deben integrar la Junta Electoral de esta Comunidad Autónoma. Por ello se procede a la insaculación, entre todos los Magistrados de este Tribunal Superior de Justicia.

Verificada la insaculación, corresponde designar a los siguientes vocales que integrarán la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma del País Vasco:

D^a. Trinidad Cuesta Campuzano

D^a. Ana Isabel Molina Castiella

D. Pablo Sesma de Luis

D. Luis Angel Garrido Bengoechea

D. Juan Alberto Fernández Fernández

Realizadas las designaciones y a los efectos previstos en el párrafo 3º de indicado artículo, se acuerda dar traslado de las mismas a la Presidencia del Gobierno Vasco y del Parlamento Vasco, así como al Ilmo. Sr. Secretario de la Junta Electoral de la Comunidad Autónoma de Euskadi.

NOTIFICACIÓN DE ACUERDOS.

La Sala acuerda, por unanimidad, notificar a todos los interesados los acuerdos adoptados en esta reunión.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión que ha comenzado a las 12:30 horas y ha finalizado a las 13:30 horas, y se extiende la presente acta que firma el Excmo. Sr. Presidente. Doy fe.